

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 29th March 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Police firing at Arkonam station

* 353. Q.—SRI S. J. RAMASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the circumstances under which the Police firing was held at the Arkonam Railway Station recently; and

(b) whether there is any proposal to give adequate compensation to the affected families?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The Police did not open fire in the instant case. One Veerabathrappan, a Rakshak of the Railway Protection Force on duty at the Transshipment shed, Arkonam opened fire when he was attacked by a few labourers who were trying to pilfer rice from a wagon.

(b) As the Rakshak is an employee of the Railway Protection Force, it would be a matter within the competence of the Railway Administration.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, அங்கே நடைபெற்ற துப்பாக்கிப் பிரயோகம் உணவுப்பொருள் எடுத்துக்கொண்டு போனவர்களைத் தடுப்பதற்காக என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையானதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ரயில்வேயில் வந்த உணவுப் பொருள்களைத் திருடுவதற்கு முயற்சித்தார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அப்படி விரும்பத்தக்காத முறையில் வழிப்பறிக்கொள்ளை அடித்துக் கொண்டு போவதற்குக் காரணம் சர்க்கார் அரிசிப் பஞ்சத்தைச் சமாளிக்கத் தவறியதனால் ஏற்பட்டது என்பது கனம் முதலமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இந்தச் சம்பவம் பற்றி விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? விசாரணை முடிவு என்ன என்பது அறிவிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: விசாரணை நடத்தப்பட்டு முடிவுகள் ரயில்வேக்கு அனுப்பப்பட்டது.

[29th March 1965

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த விசாரணை யாரால் எப்போது நடத்தப்பட்டது? ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் மூலமாக நடத்தப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : துப்பாக்கிப் பிரயோகம் சம்பவம் பற்றி விதிப்படி ஆர். டி.ஓ. தான் விசாரணை நடத்தினார்கள். அதன் முடிவுகள் ரயில்வே இலாக்காவிற்கு அனுப்பப்பட்டது.

திரு. எம். எஸ். மணி : அரக்கோணம் ரயில்வே ஸ்டேஷனில் போலீசார் எத்தனை ரவுண்டுகள் சுட்டார்கள் என்று கூற முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இரண்டு ரவுண்டுகள் சுட்டதாகத் தெரிகிறது.

திரு. இரா நெடுஞ்செழியன் : அவைத்தலைவர் அவர்களே, ரயிலுக்கு உணவுப் பொருளை எடுப்பதற்கு முயற்சித்தார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படியானால் அங்கு வேலைபார்த்த தொழிலாளர்களே பசியின் காரணமாக உணவு வேண்டுமென்று அப்படிச் செய்தார்களா? அல்லது பொதுமக்கள் செய்தார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்கள் ரயிலை நிறுத்தி எடுத்துக்கொண்டு போகவில்லை. ஷெட்டிவருந்த ரயிலில் இருந்த உணவுப்பொருளை எடுத்துக் கொண்டுபோக முயற்சித்தார்கள். சாப்பிடுவதற்காகத்தான் எடுத்துப் போக முயற்சித்தார்கள். பசியிருந்தாலும் திருடுவது நல்லதல்ல.

திரு. சா. கணேசன் : இரண்டு ரவுண்டு சுட்டதின் பயனாக உயிரிழந்தவர்கள் தொகையும் காயம் அடைந்தவர்கள் தொகையும் என்ன என்பதைக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஐந்து பேர்கள் அரிசி மூட்டை எடுத்துக் கொண்டுபோக முற்பட்டார்கள். இதிலே இரண்டு பேர்கள் காயம் அடைந்தார்கள். ஒருவர் இறந்தார்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : Necessity knows no law. பசி வந்திடப் பத்தும் பறந்து போகும் என்று தமிழில் பழமொழி உண்டு. அதுபோல் பசித்து வந்தவர்களைத் துப்பாக்கியால் சுடுவதுதான் நியாயம் என்று கூறுகிறார்களா?

MR. SPEAKER : That is no defence according to law.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வழக்கறிஞர். அவர்கள் இதுமாதிரி கோர்ட்டிலே வாதாடலாம்.